



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
articolului 9 din Legea apelor nr.107/1996**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea articolului 9 din Legea apelor nr.107/1996** (b156/08.04.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1718/09.04.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D372 din 10.04.2020

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea articolului 9 din Legea apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, respectiv alin.(5). Potrivit Expunerii de motive, pentru a diminua afectarea culturilor de condițiile meteorologice impredecibile, prin prezenta inițiativă legislativă se propune scutirea de la plata contribuției specifice de gospodărire a apelor a utilizatorilor de ape subterane pentru irigații, atât pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr.195/2020, cât și pe o perioadă de 6 luni de la încetarea acesteia.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, fiind incidente prevederile art.136 alin.(3) din Constituția României, republicată, iar prima Cameră sesizată este Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Legea fundamentală.

2. Referitor la intervenția legislativă preconizată, semnalăm că nu este posibil ca norma propusă la art.I pentru art.9 alin.(5) să poată fi integrată în Legea nr.107/1996 întrucât, potrivit prevederilor art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, **dispozițiile de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta.**

Avem în vedere faptul că, potrivit Ordonanței de urgență nr.1/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.453/2004, cu modificările și completările ulterioare, starea de urgență privește **situații de criză ce impun măsuri excepționale**, astfel că o asemenea prevedere nu poate face parte dintr-o lege care, *de plano*, se caracterizează prin generalitate și repetabilitate în aplicare.

Totodată, deoarece textul preconizat pentru art.9 alin.(5) face vorbire despre un termen de 10 zile de la „intrarea în vigoare a **prezentei legi**” pentru elaborarea metodologiei de aplicare, norma dobândește caracter retroactiv, legea respectivă fiind Legea nr.107/1996. În orice caz, termenul de 10 zile este, evident, unul demult depășit.

Având în vedere cele exprimate mai sus, semnalăm că soluția avută în vedere de inițiator ar trebui promovată sub forma unei legi de sine stătătoare, nu prin intervenția asupra Legii nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

3. Sub rezerva observațiilor și propunerilor formulate la pct.2 supra, la actuala formă a propunerii legislative din punct de vedere al tehnicii legislative, semnalăm următoarele:

a) la **titlu**, pentru rigoare normativă, expresia „articolului 9” trebuia scrisă sub forma „**art.9**”;

b) la **partea introductivă a art.I**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, textul trebuia formulat, astfel:

„**Art.I. - După alineatul (4) al articolului 9** din Legea apelor nr.107/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.244 din 8 octombrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, **alin.(5)**, cu următorul cuprins:”.

c) la textul propus pentru **art.9 alin.(5)**, pentru mai multă precizie, ar fi fost necesară înlocuirea sintagmei „instituită conform legii” cu sintagma „instituită **pe teritoriul României prin Decretul Președintelui României nr.195/2020**”.

În același timp, pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei legi” trebuia înlocuită cu sintagma „de la **data intrării** în vigoare a prezentei legi”.

Ar mai fi fost necesară înlocuirea sintagmei „prin ordin al conducătorului acestei autorități publice centrale în domeniul apelor” cu sintagma „prin ordin al **conducătorului autorității** publice centrale

în domeniul apelor”. Precizăm că, potrivit art.3 alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.107/2002 privind înființarea Administrației Naționale "Apele Române", aprobată cu modificări prin Legea nr.404/2003, cu modificările și completările ulterioare, „*Administrația Națională «Apele Române» propune autorității publice centrale din domeniul apelor, în condițiile legii, reglementări specifice domeniului gospodăririi apelor*”;

d) la **art.II**, întrucât intervenția legislativă este doar de natura completării, ar fi fost necesară înlocuirea sintagmei „precum și cu cele aduse prin prezenta lege” cu sintagma „precum și cu **completările** aduse prin prezenta lege” iar pentru un plus de precizie, expresia „se va republica” trebuia înlocuită cu sintagma „se va republica **în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.